

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

siehe Formular PCT/ISA/220

## PCT

### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT)

Absendedatum  
(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts  
siehe Formular PCT/ISA/220

**WEITERES VORGEHEN**  
siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen  
PCT/EP2004/002256

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)  
05.03.2004

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)  
04.04.2003

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK  
B23B29/034

Anmelder  
SANDVIK AB

#### 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- ☒ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- ☒ Feld Nr. II Priorität
- ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- ☒ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

#### 2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

#### 3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der internationalen  
Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt  
D-80298 München  
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465

Bevollmächtigter Bediensteter

Kornmeier, M

Tel. +49 89 2399-7250



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER  
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDEInternationales Aktenzeichen  
PCT/EP2004/002256**10/ 551 996****Feld Nr. I Grundlage des Bescheids**

1. Hinsichtlich der **Sprache** ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
  - ☐ Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
  - a. Art des Materials
    - ☐ Sequenzprotokoll
    - ☐ Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
  - b. Form des Materials
    - ☐ in schriftlicher Form
    - ☐ in computerlesbarer Form
  - c. Zeitpunkt der Einreichung
    - ☐ in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
    - ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
    - ☐ bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3. ☐ Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER  
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen  
PCT/EP2004/002256

---

**Feld Nr. II    Priorität**

---

1. ☒ Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:

☒ Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43*bis*.1 und 66.7(a)).

☐ Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43*bis*.1 und 66.7(b)).

Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.

2. ☐ Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43*bis*.1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.

3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

---

**Feld Nr. V    Begründete Feststellung nach Regel 43*bis*.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

---

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1,2,4,7,8,10,14,15-17,21-23

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-14

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ja: Ansprüche: 1-24

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

**siehe Beiblatt**

**Zu Punkt V.**

- 1 Im vorliegenden Bescheid wird auf folgende Dokumente verwiesen:
- D1 : EP 0 344 616 A (KELCH GMBH & CO) 6. Dezember 1989 (1989-12-06)
  - D2 : DE 27 46 232 A (DAIMLER BENZ AG) 19. April 1979 (1979-04-19)
  - D3 : US-A-2 204 855 (HEALY FRANCIS P) 18. Juni 1940 (1940-06-18)
  - D4 : EP-A-0 564 425 (SANDVIK AB) 6. Oktober 1993 (1993-10-06)

2 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

- 2.1 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Grundkörper für ein Bohrwerkzeug (1), in dessen Stirnflächenbereich (14) mindestens ein Schneidplattenhalter (5) aufgenommen werden kann; wobei zumindest ein mit dem Grundkörper (2) verbundener Justierstift (27) in axialer Richtung mit dem Schneidplattenhalter (5) und/oder der Schneidplatte (13) überlappt, so dass die radiale Einstellung des Schneidplattenhalters (5) in Bezug auf den Grundkörper (2) durch Messen des radialen Abstandes zwischen einem definierten Punkt des Schneidplattenhalters oder der auf dem Schneidplattenhalter aufgenommenen Schneidplatte und dem Justierstift erfolgen kann.

- 2.2 Der Gegenstand des Anspruchs 1 wird zudem auch von Dokument D2 offenbart (vgl. z.B. zentraler Justierstift (4) in Abb. 3 von Dokument D2).

3 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 15

- 3.1 Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 15 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.

Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses

Dokument, siehe z.B. Abb. 1 und 11):

Schneidplattenhalter (5) mit einem Sitz zur Aufnahme einer Schneidplatte (13), wobei eine Auflagefläche (16) zur Auflage des Schneidplattenhalters (5) auf der Stirnfläche (15) eines Grundkörpers eines Bohrwerkzeugs einen, vorzugsweise länglichen, über die Auflagefläche (16) hervorstehenden Vorsprung (38) für das Eingreifen in eine auf der Stirnfläche (15) angeordnete Nut (37) aufweist.

**4 ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 2-14, 16-24**

Im Hinblick auf die Dokumente D1 -D4 enthalten Ansprüche 2-14, 16-24 keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen.

4.1 Dokument D1 offenbart ebenfalls die zusätzlichen Merkmale der Ansprüche 2,4,7,8,10,14-17,21-23.

4.2 Bei den zusätzlichen Merkmalen Polygonprofil (Anspruch 5) und Tellerfeder (Anspruch 11) handelt es sich um geringfügige bauliche Änderungen, die im Rahmen dessen liegt, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind.

Die weiteren Merkmale der Ansprüche 3,6,9,12,13,18-20 und 24 betreffen dem Fachmann bekannte konstruktive Massnahmen, die er ohne erfinderisches Handeln den Umständen entsprechend zur Ausgestaltung des Grundkörpers bzw. Schneidplattenhalter in Betracht ziehen würde (siehe Dokumente D2-D4 und die entsprechenden im Recherchenbericht angegebenen Verweise).

Folglich liegt dem Gegenstand der Ansprüche 3,5,6,9,11,12,13,18-20 und 24 keine erfinderische Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT zugrunde.